



Universidad Nacional de General San Martín

En la Universidad Nacional de General San Martín, al primer día del mes de septiembre del año dos mil uno, siendo las diez horas, se da comienzo a la Tercera Asamblea Universitaria.-----

Se encuentran presentes el Señor Rector, Daniel Malcolm; el Vicerrector, Dr. Agustín Pieroni; el Director de la Escuela de Economía y Negocios, Dr. Horacio Rubén Val; el Director de la Escuela de Posgrado, Dr. Alberto Pochettino; el Director del Instituto de Tecnología "Prof. Jorge A. Sabato, Dr. José Rodolfo Galvele; el Director del Instituto de Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento, Dr. Hugo Rodríguez Isarn; los Consejeros Docentes, Dr. Marcelo Cavarozzi; Dr. Daniel Di Gregorio; Lic. Graciela Di Marco; Dr. Alberto Carlos Frasch; Ing. Guillermo La Mura; Dr. Rafael Pendón; Ing. Jorge Sinderman; Prof. Hugo Tricárico; Dr. Rodolfo Augusto Ugalde; Dr. Joaquín Valdés; Dr. Mario Guillermo Bruzzesi; Dr. Horacio Augusto Fuster; Dr. Víctor Luis Pérez Barcia; Dr. Hugo Luis Bianchi; Dr. Juan José Cazzulo, Dr. Eduardo Pedro Serrano; Lic. Daniel Roberto Vega; Dr. Luis Alberto De Vedia; Dr. Edgardo Alberto Morán y Dr. Eduardo Nicolás Zerba; los Consejeros Estudiantiles, Sr. Héctor Daniel Rey; Sr. Carlos Alberto Palomo; Srta. Gabriela Gómez; Sr. Silvio Augusto Carpovich; Sr. Mario Domínguez; Sr. Hernán Bardi, Sr. Agustín Ostachuk; Prof. Susana Gabriela Steyerer y Prof. Jorge Raúl Bravo; los Consejeros No Docentes, Sr. Alberto Rubén Sánchez; Sr. Adrián Pablo Marchetti; Sr. Alejandro Pérez de la Hoz y Sra. Celia Ivonne Delgado; la Consejera por la Fundación Universidad Nacional de General San Martín, Dra. Amanda Ballester de Ruland; los Consejeros Docentes Suplentes, Dr. Carlos Amorena; Prof. María del Carmen Parrino; Dr. Enrique Corti; Lic. Norberto Ferré; Dr. Daniel Oscar Sánchez; Dr. Gerardo García Bermúdez; Dr. Andrés Ferrari Haines; C.C. Liliana Beatriz Gherzi; Dr. Roberto José Bevilacqua; Dra. Débora Ruth Tasat; Dra. Amalia Margarita Pérez, Dr. Marcelo Edgardo Romeo; Dr. José Alberto Castro; Arq. Raúl Eugenio Pieroni y Lic. Cristina López, los Consejeros Estudiantiles Suplentes, Sr. Eduardo Domínguez; Srta. Lorena Marisa López; Sr. Fernando Danielsen y Prof. Gustavo Francisco Bianchi; los Consejeros No Docentes Suplentes, Sr. Juan Esteban Videla; Sr. Luis Norberto González y Sr. Juan Carlos Pepe.-----

Se encuentran ausentes el Consejero Docente, Ing. Daniel Pérez Enri, en su reemplazo se encuentra el Dr. Carlos Amorena; el Consejero Docente, Prof. Antonio Jarazo Sanjurjo, en su reemplazo se encuentra el Dr. Andrés Ferrari Haines; el Consejero Docente, Dr. Mario César Costantino, en su reemplazo se encuentra el Dr. José Alberto Castro.-----

Preside la Asamblea el Señor Rector, Daniel Malcolm y actúa como Secretario "Ad-Hoc" de la Asamblea, el Dr. Fernando Luján Acosta, designado por Resolución Rectoral 981/01.-----

El Presidente les da la bienvenida a los Señores Asambleístas y los felicita por su puntualidad. Señala que, según indicación del Secretario de Asamblea, se cuenta con el quórum establecido. Da por iniciada la sesión y le solicita al Secretario, que pase a dar lectura al Orden del Día y realice los comentarios que considere necesarios.-----



Universidad Nacional de General San Martín

El Secretario saluda a los Señores Asambleístas e informa que por Resolución Rectoral N° 977/01, se establece, en su Artículo 2º, como punto 1) del Orden del Día: Elección de Rector y Vicerrector, de conformidad con lo establecido en el Estatuto Universitario y Reglamento Electoral aprobado por Resolución del Consejo Superior N° 35/01 de fecha 4.7.01 y como punto 2) del Orden del Día: Designación de 10 Asambleístas para rubricar el Acta de acuerdo a lo establecido en el Artículo 8º del Reglamento de Asamblea Universitaria. Respecto del Estatuto Universitario informa que el Artículo 60º establece que "el Rector y Vicerrector serán elegidos por la Asamblea Universitaria por la mayoría de sus miembros presentes, por un período de 4 años pudiendo ser reelegido. El quórum necesario para esta sesión es de 2/3 (dos tercios) del total de los miembros de dicho órgano. Si efectuadas dos votaciones ninguno de los candidatos obtuviera la mayoría se procederá a una tercera limitada a los dos más votados". A continuación se abre la lista de oradores. Solicita a los Asambleístas que digan su nombre y apellido.-----

Siendo las diez horas cinco minutos se incorpora a la sesión el Consejero Docente, Dr. Mario César Costantino.-----

El Dr. Horacio Val manifiesta que todavía se conservan los ecos de la noche anterior, en donde acompañados por bombos y redoblantes en la Plaza también se escuchó la palabra de los alumnos y que hoy se encuentran constituidos en Asamblea, para un acto muy importante como es el de elegir las autoridades máximas de la Universidad para el próximo período. Señala que tiene la intención de proponer una fórmula para el próximo período, pero previamente quiere realizar alguna consideración. Manifiesta que muchos de los hoy aquí presentes estuvieron en la Asamblea anterior y que quizás los lineamientos operativos del desarrollo de la Asamblea sean casi los mismos que se siguieron en la Asamblea donde se eligió por primera vez al Rector y al Vicerrector. Indica que, sin embargo, su concepto para esta Asamblea es básicamente distinta y que hay dos características que la hacen muy diferente. Informa que la primera característica es el hecho de que en aquella Asamblea la mayoría de los integrantes tenían inicios diferentes en la actividad dentro de la Universidad, que el hecho de que la Universidad había arrancado en el año 1992 y se constituyó en Asamblea en el año 1997, implicaba que cada uno había llegado en momentos distintos y por lo tanto, tenía distintas experiencias. Indica que, a diferencia, la Asamblea tiene un punto de partida, que es la Asamblea anterior, lo cual hace que exista una experiencia compartida por todos desde el mismo momento. Indica que la segunda característica distintiva es que en la primera Asamblea todos tenían la expectativa sobre cómo iba a funcionar la Universidad, una vez normalizada, de qué manera se iban a desarrollar las distintas actividades vinculadas a los distintos estamentos de funcionamiento de la Universidad. Señala que esta Asamblea parte de la base de una gestión de cuatro años que antecede, que en definitiva permite que más allá de las expectativas hacia delante, se analice que es lo que se ha hecho durante estos cuatro años. Informa que no va a analizar lo que se hizo en conjunto en la Universidad Nacional de General San Martín sino que se va a



Universidad Nacional de General San Martín

detener exclusivamente en algunos rasgos personales, que advierte desde su actividad, en aquellas personas que tuvieron en estos cuatro años la conducción máxima de la Universidad. Aclara que lo va a hacer en términos de rasgos personales porque tampoco quiere describir acciones que seguramente serán mas parciales, de lo que será con los rasgos personales. Manifiesta que Daniel Malcolm como Rector de nuestra Universidad, para él, representa lo que es la capacidad, el don de la palabra, esa capacidad que le permite transmitir conceptos en forma persistente y perseverante, tanto para marcar líneas de trabajo, como para marcar acciones sobre hacia dónde dirigir nuestros esfuerzos. Manifiesta que Lucio Mansilla describía en los grandes caciques de La Pampa los ranqueles, el don de parlamentar, no en términos de acordar sino parlamentar en términos de hablar, es decir, de hablar, y esto lo ve presente permanentemente en la actividad de nuestro Rector, no sólo en el ambiente interno. Cree que todos han compartido el orgullo de pertenecer a una organización cuya máxima figura tiene la capacidad de transmitir en forma concisa y clara, aquellos conceptos que guían su pensamiento y nuestra Institución. Indica que Agustín Pieroni, la otra figura que condujo la Universidad, ha desarrollado una excelente tarea en una función absolutamente híbrida como es la de los Vice, en todas las organizaciones. Aclara que son personas que todos saben lo que tienen que hacer cuando tienen que reemplazar al primero, pero nunca está claro qué es lo que tienen que hacer cuando comparten la actividad con el primero. Señala que en Agustín identifica también la capacidad de hablar, con un estilo distinto. Informa que Mansilla también habla de que en el parlamento indio existían aquellos que tenían la capacidad de generar las razones, de explicar las razones por las cuales algo se tenía que hacer. Indica que, en realidad, su habilidad no consistía en tener muchas razones sino plantear de distintas formas un conjunto relativamente reducido de razones y esto Agustín lo ha desarrollado en esos cuatro años, porque ha sorprendido a más de uno explicando de distintas formas el mismo punto que se estaba discutiendo, siempre con una misma intención: tratar de acordar, tratar de que las cosas se hicieran bajo una característica que es la de evitar el conflicto y tratar de resolver las cuestiones para seguir avanzando. Manifiesta que desde este punto de vista y sobre la experiencia de estos cuatro años de funcionamiento cree, y espera que muchos compartan esta visión, que la Universidad en la figura de Daniel Malcolm y de Agustín Pieroni, ha sido excelentemente conducida y tiene el orgullo de proponerle a la Asamblea, la fórmula de Daniel Malcolm como Rector y Agustín Pieroni como Vicerrector para el próximo período de gobierno de nuestra Universidad.-----

Siendo las diez horas quince minutos se incorpora a la sesión el Consejero Docente Suplente, Ing. Leonidas Sakellaropoulos.-----

El Dr. Alberto Pochettino señala que quiere hacer una serie de referencias. Retoma algo que dijo el Dr. Horacio Val. Manifiesta que en la manifestación de la noche anterior, se conmocionó con los alumnos, que en sus discursos rescataron el derecho a soñar, a soñar un país y una sociedad



Universidad Nacional de General San Martín

mejor. Señala que eso realmente lo llena de esperanza en un momento tan difícil como el que se está atravesando. Manifiesta que este es uno de los componentes más importantes, no solamente tener buenos estudiantes, formar buenos profesionales, sino también formar concientes ciudadanos. Informa que cuando empezó a acompañar a Daniel Malcolm en el proyecto Universidad, también se soñaba y cree que se está avanzando con esto. Cree que se está generando una Universidad con productos académicos de calidad, con proyectos de investigación, con laboratorios, que se están desarrollando actividades de muy alto nivel, con un componente muy importante, que es el compromiso que se asume en todos los aspectos, tanto en el educativo como en el de investigación. Cree que también se está trabajando en generar una Universidad flexible y asociativa. Indica que, para él, estas son dos palabras claves de la Universidad. Manifiesta que las asociaciones estratégicas de la Universidad con las instituciones de la zona, formando el Polo Tecnológico Constituyentes, o con instituciones como el Malbrán, han permitido acceder a una velocidad cuasi vertiginosa a estos proyectos de calidad. Informa que esto es algo que la Escuela de Posgrado valora muchísimo, que le ha permitido como Escuela desarrollar proyectos de calidad. Señala que para él es un orgullo decir que se ha avanzado vertiginosa y eficientemente en la formación de recursos humanos. Informa que la Universidad ha dado seiscientos graduados, de los cuales cuatrocientos cincuenta provienen de la Escuela, que además, ha completado la estructura que en un principio era fuertemente científica y tecnológica, con otras actividades que son los pilares del desarrollo humano. Informa que se está trabajando en temas de educación, de familia, de justicia y de política. Señala que todo esto es el resultado de una Universidad que avanza, que es el resultado del compromiso de todos, del trabajo de los docentes, de los no docentes, con la colaboración de los alumnos. Señala que fundamentalmente hay una tarea de conducción, que ha ayudado a desarrollar, a crecer, que ha apoyado muchísimo en esta tarea de construir las Escuelas, siempre en un marco de convivencia democrática, en un marco en el cual muchas veces se aspirara que tuviera el país. Cree que gran parte de esto se debe a una conducción que estuvo encarnada en estos cuatro años en Daniel Malcolm y en Agustín Pieroni. Manifiesta que en nombre de los integrantes de la Escuela de Posgrado y en el suyo propio, propone la reelección en la conducción de la Universidad a Daniel Malcolm, Rector y a Agustín Pieroni, Vicerrector. Manifiesta que deja a los Asambleístas la consideración de esta propuesta.-----

El Dr. José Rodolfo Galvele manifiesta que no hay muchos motivos más para agregar a lo que ya se ha dicho, pero quería traer la palabra de alguien que siendo parte de la Universidad también es externo a la misma. Informa que el Instituto que dirige es un emprendimiento conjunto entre la Universidad y la Comisión Nacional de Energía Atómica. Señala que ésta viene dictando cursos de metalurgia desde 1955 y tiene experiencia prácticamente de la misma antigüedad, en contactos con universidades, principalmente con el instituto Balseiro, resultado de un convenio entre la CNEA y la Universidad Nacional de



Universidad Nacional de General San Martín

Cuyo. Recuerda que cuando se forma la UNSAM, estaba la inquietud de la CNEA, de tener una actividad parecida a la del Balseiro, en el área de Buenos Aires. Informa que esto no había podido lograrse en intentos con otras universidades porque las estructuras que tienen no encajan bien con lo que se quería en cuanto a calidad y a tratamiento igualitario. Manifiesta que se encontraron con las autoridades de la UNSAM y se encontraron con que practicaban una filosofía muy parecida a la que CNEA estaba defendiendo. Indica que estos años de sociedad han sido muy fructíferos, porque aparte de la experiencia adquirida, esta asociación permitió un mayor enriquecimiento. Señala que debido a la política que estaba llevando adelante la UNSAM, la Comisión pudo tener mayor contacto con instituciones vecinas como el INTI, y CITEFA y, además, los cursos que ya estaban en marcha se enriquecieron con docentes de la Universidad, de diferentes Escuelas. Agrega que por iniciativa y apoyo del actual Rector de la Universidad, se iniciaron carreras de grado, como Ingeniería en Materiales, que ya tiene su segunda promoción de egresados. Señala que todo esto muestra que la Comisión se encuentra en contacto con una estructura beneficiosa, y a la que le enorgullece estar asociada. Como representante del Instituto de Tecnología "Prof. Jorge A. Sabato" quiere apoyar la misma fórmula, no como una reelección, porque no es sano que una institución tenga un continuismo ilimitado, pero sí como una forma de consolidación de un proyecto que se ha desarrollado durante estos años y que es importante que se consolide.-----

El Dr. Marcelo Cavarozzi manifiesta que en primer lugar quiere señalar que apoya la propuesta del Dr. Horacio Val. Quiere hacer una mención ya que le parece importante recoger lo manifestado, en relación a lo que representó la manifestación de la noche anterior. Señala que eso significa, ente otras cosas que 2001 es muy diferente a 1997, que las circunstancias son muy disímiles y quiere destacar una de las que le parece críticas. Señala que por esa razón, además de las mencionadas por los que lo precedieron en el uso de la palabra, es que le parece, si es que se decide elegir a la fórmula propuesta, una decisión totalmente acertada. Aclara que esta circunstancia es que, como todos son concientes, el sector público está atravesando una crisis fiscal gravísima, pero que en realidad esta crisis, está enmarcada dentro de una crisis mucho más grave, que es la crisis de lo público en la Argentina. Aclara que lo público está en crisis, y que cuando uno dice lo público, no se refiere solamente a visiones externas sino que lo público está en crisis en la Argentina porque también la sociedad tiene dudas acerca de lo público. Señala que en este contexto de dudas parece que el rol de la educación pública se torna todavía más estratégico. Manifiesta que, en este sentido entonces, enfatizaría dos elementos que le parecen importantes en la fórmula propuesta. Indica que uno ya lo ha mencionado el Dr. Horacio Val, que es la palabra. Aclara que es la palabra porque sirve para presentar y articular un proyecto y una realidad de una Universidad distintiva, de una Universidad que tiene características que todos valoran, y no sólo en abstracto, sino que, todos valoran porque están orgullosos de compartir la actividad de la Universidad con las otras unidades,

[Handwritten signatures and initials on the left margin]

[Large handwritten signature across the bottom of the page]

[Handwritten mark or signature on the bottom right]



Universidad Nacional de General San Martín

con cada una de las Escuelas y de los Institutos que existen en la Universidad. Señal que ese carácter distintivo de la Universidad, que tiene que ver con las palabras que ya se mencionaron: calidad, actitud emprendedora, pluralismo democrático, son valores que están claramente vinculados, tanto al candidato a Rector como al candidato a Vicerrector. Informa que la segunda palabra que le parece muy importante también en este momento, es la palabra gestión, que muchas veces ha sido denostada porque se pensaba en gestión simplemente como una cuestión técnica. Aclara que la gestión es un problema político y por eso las políticas públicas no son sólo una cuestión técnica, son también una cuestión política, que en este momento de crisis gravísima, que probablemente se agrave en los próximos meses, es que le parece importante que si así lo decidimos, se cuente también con la capacidad en la gestión ya demostrada por ambos componentes de la fórmula. Concluye reiterando su apoyo a la propuesta que ha hecho el Dr. Horacio Val.-----

El Dr. Joaquín Valdés manifiesta que al igual que el colega, el Dr. José Rodolfo Galvele, está en la Universidad y también la conducción del INTI y del INCALIN, Instituto que se ha logrado construir entre la Universidad y el INTI. Debe decir que también tienen resultados interesantes en este camino de difundir cuestiones tales como la metrología, la ciencia de la medición y cuestiones tales como la calidad, entendida en todos sus aspectos, tanto de la gestión como de la calidad de los productos, la calidad de fábrica. Señala que han encontrado en esta asociación con la Universidad, una forma de llegar con excelencia a la difusión de todos estos conceptos, que se encontraban muy encerrados dentro del INTI y muy limitados al contacto directo con la industria con el cliente, y además sin la capacidad que se tiene ahora de formar recursos humanos de excelencia. Manifiesta que si se le preguntara a cualquier persona que no pertenece al entorno directo, qué es lo que distingue a la UNSAM, seguramente serán estas asociaciones con las instituciones que componen el Polo Tecnológico. Manifiesta que una institución se maneja en este camino de crecimiento con muchos cambios y condicionantes y para esto se necesitan en la conducción personas con capacidad de rápida adaptación a los cambios, con habilidad para poder construir en un entorno permanentemente cambiante. Considera que estas habilidades hay que tenerlas por parte de todos los actores que conforman estas alianzas y cree que la conducción actual de la UNSAM las tiene, y que hay un desafío por delante, el de apuntalar estas actividades que se han iniciado, más allá de las circunstancias con las cuales haya que enfrentarse, por eso adhiere a la fórmula presentada anteriormente.--

El Dr. Alberto Carlos Frascch manifiesta su acuerdo con lo ya manifestado. Considera que la palabra de Daniel Malcolm y la palabra de Agustín Pieroni, es importante externamente. Manifiesta que no es lo que destacaría primariamente. Le interesa rescatar su capacidad de gestión, poder imaginarse a partir de lo que no existía, una Universidad, que se destacó, en una primera etapa, por poder interrelacionarse con otros organismos mucho más importantes que una Universidad que casi no existía y a partir de eso, poder generar sus propios núcleos. Informa que representa al Instituto de



Universidad Nacional de General San Martín

Investigaciones Biotecnológicas, que recientemente se fusionó con un Instituto en Chascomús, y que ambas instituciones forman un núcleo propio de la UNSAM. Señala que la conducción anterior fue capaz de interrelacionarse con otras instituciones y también, a partir de eso de generar núcleos y atraer gente. Quiere resaltar la capacidad de gestión, la capacidad de atraer gente de otras instituciones y de a poco generar un núcleo, que indudablemente hoy en día caracteriza a una Universidad, que a pesar de ser pequeña, es muy reconocida. Manifiesta que estas capacidades son las que el Instituto apoya. Solicita, dadas las intervenciones que han surgido hasta el momento, la moción de orden de cerrar el debate con lista de oradores y se someta a votación la fórmula propuesta.-----

El Ing. Guillermo La Mura señala que, fundamentalmente, quería comentar que está completamente de acuerdo con todo lo que se dijo y que quería reforzar el porque de la solicitud de moción de orden del Dr. Carlos Alberto Frasc, en este momento. Señala que es un momento en el cual se está enfrentado una crisis, se están generando un montón de resultados, pero también es un momento en el que hay que salir a trabajar, en el que hay que salir a mantener el crecimiento, y que en este momento constituye un desafío porque hay una crisis muy importante. Entonces, le parece que es oportuno plantear esta moción de orden, votar y empezar a trabajar.-----

El Presidente señala que está planteada la moción de orden pero que también hay oradores anotados. Le pide permiso a la Asamblea para dilatar la moción y completar la lista de oradores.-----

El Dr. Mario Guillermo Bruzzesi manifiesta su apoyo a todo lo que ha sido expresado en esta Asamblea. Cree que muchas cosas son fáciles de decir y difíciles de hacer, pero deben ser hechas. Manifiesta, en representación del Claustro Docente del Consejo de Escuela de Economía y Negocios y ratificando lo manifestado por el Director de la Escuela, que propicia la reelección del Rector Daniel Malcolm y del Vicerrector Agustín Pieroni.-----

La Dra. Amanda Ballester manifiesta que quería traer a esta Asamblea la voz de la comunidad, ya que a través de la Fundación de la Universidad Nacional de General San Martín, asume esa importante representación. Recuerda en 1992, la primera reunión que se tuvo con los miembros de la Comisión Organizadora y con el Rector Daniel Malcolm, recientemente designado, donde conformaban un grupo de personas con buenas intenciones pero de ninguna manera un equipo de trabajo. Expresa que allí aprendieron a conocerse, a valorar las posibilidades de cada uno y también a conocer los propios defectos, y que realmente aquella Universidad que en aquel momento, era nada más que un sueño. Cree que en la imaginación de todos, nunca se llegó a pensar en esta Universidad, con la pujanza, con la fuerza y a pesar de su juventud con el prestigio que tiene. Considera que hoy en día, son un equipo de trabajo e invita a todos los Asambleístas a seguir en esta lucha, a afrontar, todos juntos, el desafío de seguir adelante y lograr una Universidad cada vez mejor y abierta a todos.-----

[Handwritten signatures and initials on the left margin]

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]



Universidad Nacional de General San Martín

La Lic. Graciela Di Marco, informa que es docente de la Escuela de Posgrado y que pertenece al área de ciencias sociales y que desde ese lugar quiere apoyar la fórmula del Rector Daniel Malcolm y del Vicerrector Agustín Pieroni. Aclara que quizás el orgullo de pertenecer a esta Universidad es porque su tradición es la innovación, entonces, aquellos que han conducido la Universidad hasta ahora, necesitan la consolidación de este espíritu innovador, para poder seguir buscando estos caminos innovadores en estos contextos que como se dijo anteriormente, son contextos de turbulencia y en donde de alguna manera, se están necesitando pilotos de tormenta, que han mostrado en la construcción de la Universidad, estos últimos años y que pueden ser junto con los equipos que se han armado, una muy buena fuerza para seguir adelante con la Universidad. Quisiera destacar que en esta capacidad de innovación los docentes que fueron acercando proyectos desde el área de ciencias sociales, encontraron este eco para poder presentarlos, con ciertos requisitos previos, que eran la innovación, la calidad y con un perfil diferente. Manifiesta que el hecho de la nueva Escuela de Humanidades muestra también como se está armando este perfil de Universidad que junta tanto los haberes de las ciencias exactas como los de las sociales y humanidades, pero siempre de una forma diferente, con una sinergia diferente a la de otras universidades. Manifiesta su apoyo a la fórmula y espera poder tener en adelante a la fórmula de Daniel Malcom, Rector y Agustín Pieroni, Vicerrector.-----

El Dr. Enrique Corti saluda a los Asambleístas y manifiesta que en esta oportunidad no pensaba hacer uso del micrófono, pero cree que de todo lo que se ha dicho y eventualmente de lo que pueda ser dicho también, hay algo que le cabe en responsabilidad, al menos, hacerlo a él. Indica que las últimas dos semanas han servido para que esta Universidad note, lo que a juicio de las personas con las que he conversado, no se observó en ninguna otra casa de estudios, y esto es, presenciar en dos actos de manifestación pública, en defensa de la universidad pública la presencia de infinidad de personas, pero sobre todo la presencia de los Directores de Escuelas, la presencia del Rector, la presencia de alumnos, y que esa presencia se pueda ver conjunta, no sólo no es común, sino que yo diría es absolutamente excepcional. Cree que ningún Rector de Universidad, exceptuada esta, porque lo ha visto, pueda pasear por la calle, pueda manifestarse, pueda integrar una manifestación, y que de hecho lo haga. Considera que esto es realmente inédito y quisiera, debido a que se ha señalado en último término la crisis que ya vemos, manifestar que cree que es necesaria una conducción que pueda exhibirse públicamente, que pueda manifestar públicamente su desacuerdo y que pueda hacerlo, además, con el apoyo de su propia comunidad, solamente le resta manifestar su apoyo a la candidatura de Daniel Malcolm y Agustín Pieroni, para el próximo período de conducción de la Universidad.-----

El Secretario informa que hay dos propuestas de moción de orden, manifestadas por los Asambleístas Frasch y La Mura. Somete a votación la moción de orden de cerrar el debate con lista de oradores.-----

A series of handwritten signatures in black ink, arranged horizontally at the bottom of the page. The signatures are stylized and vary in length and complexity. Some are clearly legible as 'Frasch' and 'La Mura', corresponding to the names mentioned in the text above. There are approximately seven distinct signatures.



Universidad Nacional de General San Martín

Por la afirmativa resultan 41 (cuarenta y uno) votos: Pieroni, Val, Pochettino, Galvele, Rodríguez Isarn, Cavarozzi, Di Gregorio, Di Marco, Frasch, La Mura, Pendón, Amorena, Sinderman, Tricárico, Ugalde, Valdés, Rey, Gómez, Sánchez, Ballester, Bruzzessi, Fuster, Ferrari Haines, Pérez Barcia, Carpovich, Domínguez, Marchetti, Bianchi, Cazzullo, Serrano, Vega, Bardi, Ostachuk, Pérez de la Hoz, De Vedia, Morán, Zerba, Castro, Steyerer, Bravo, Delgado.

Por la negativa resultan ningún voto.

Resultan 2 (dos) abstenciones: Malcolm y Palomo.

Queda aprobada por mayoría la moción de orden de cerrar el debate con lista de oradores.

El Secretario indica que hay una fórmula propuesta para la elección, conformada por Daniel Malcolm como candidato a Rector y por Agustín Pieroni como Vicerrector. Cerrada la lista de oradores, somete la propuesta a votación.

Por la afirmativa resultan 41 (cuarenta y uno) votos: Val, Pochettino, Galvele, Rodríguez Isarn, Cavarozzi, Di Gregorio, Di Marco, Frasch, La Mura, Pendón, Amorena, Sinderman, Tricárico, Ugalde, Valdés, Rey, Palomo, Gómez, Sánchez, Ballester, Bruzzessi, Fuster, Ferrari Haines, Pérez Barcia, Carpovich, Domínguez, Marchetti, Bianchi, Cazzullo, Serrano, Vega, Bardi, Ostachuk, Pérez de la Hoz, De Vedia, Morán, Zerba, Castro, Steyerer, Bravo, Delgado.

Por la negativa resulta ningún voto.

Resultan 2 (dos) abstenciones: Malcolm y Pieroni.

Queda aprobada por mayoría la elección de Daniel Malcolm como Rector y la elección de Agustín Pieroni como Vicerrector de la Universidad Nacional de General San Martín.

El Secretario somete a consideración el punto 2) del Orden del Día: Designación de 10 Asambleístas para rubricar el Acta. Informa que se tomó la libertad de seleccionar de un grupo, a 12 personas, sin perjuicio de que están todos invitados a suscribir el Acta, tomando en cuenta la proximidad y la factibilidad ya que hay que suscribirla en un plazo de máximo tres días. Solicita que realicen las objeciones que consideren. Propone designar al Dr. Alberto Pochettino, al Dr. Daniel Di Gregorio, al Dr. Horacio Val, al Ing. Guillermo La Mura, al Prof. Hugo Tricárico, a la Dra. Amanda Ballester, al Dr. Eduardo Serrano, al Sr. Alberto Sánchez, al Sr. Adrián Marchetti, a la Sra. Ivonne Delgado, al Sr. Fernando Danielsen y a la Srta. Gabriela Gómez. Pregunta al Plenario si existen objeciones. No habiendo objeciones, somete a votación la propuesta.

El Presidente pregunta cuándo y dónde se rubricará el Acta.

El Secretario informa que el Acta se redactará en la sede del Rectorado. Indica que el personal les informará cuándo pueden acercarse para rubricarla.

Por la afirmativa resultan 43 votos.

Queda aprobada por unanimidad la propuesta de designación de los Asambleístas Dr. Alberto Pochettino, Dr. Daniel Di Gregorio, Dr.



Universidad Nacional de General San Martín

Horacio Val, Ing. Guillermo La Mura, Prof. Hugo Tricárico, Dra. Amanda Ballester, Dr. Eduardo Serrano, Sr. Alberto Sánchez, Sr. Adrián Marchetti, Sra. Ivonne Delgado, Sr. Fernando Danielsen y Srta. Gabriela Gómez para rubricar el Acta.-----

Finalizado el acto eleccionario pide la palabra el Señor Vicerrector.-----

El Dr. Pieroni felicita en primer término al Rector, Daniel Malcolm, por su reelección. Llama la atención a la Asamblea expresando que se ha votado a un Daniel Malcolm totalmente diferente al de hace cuatro años, puesto que hoy es un hombre que ha crecido vertiginosamente llevando a cabo la gestión de la Universidad y felicita a la Asamblea por lo que ha hecho. En lo que a él respecta expresa que le sería fácil decir gracias a cada uno de los Asambleístas por el voto, pero no lo hará. Prefiere decir que a partir de su reelección asume un compromiso de responder a cada uno de los Asambleístas, con todas sus fuerzas, con todas sus razones, con toda su capacidad para cada uno de los requerimientos que se le formulen con respecto a la Universidad. Lo reitera: responder a cada uno, con todo su esfuerzo, con toda su capacidad y con toda su buena voluntad en lo que sea necesario para la Universidad. En cuanto a las dificultades, aclara que él también participó de la marcha de protesta, el día anterior, por lo cual es consciente de las dificultades, pero quiere decir que ésta es una Universidad de la cual, incipientemente, ya están poniéndose orgullosos de ella, todos sus integrantes. Es un lugar que con todos los convenios en marcha y actividades la hacen una Universidad que está en pleno crecimiento. Hace referencia a que todos tienen la posibilidad de crecer adentro de la Universidad, que todos tienen la posibilidad de realizar el propio proyecto de vida personal dentro de la Universidad. Esta Universidad tiene capacidad para darle a cada uno su proyecto de investigación, su proyecto de calidad científica, su proyecto de enseñanza, su proyecto de aprendizaje, su proyecto de desenvolvimiento personal, todo lo que deseen, ya que es un escenario lo suficientemente grande como para ello. Expresa que es así y que no va a dejar de serlo por más que se siga incorporando todo lo que sea necesario dentro de la Universidad. Más adelante se refiere a las dificultades que existen que las imagina como un marco, como un pintor que tiene un marco, dentro de él, que a veces es pequeño y a veces es grande, pero allí tiene que desenvolver su obra artística. Dentro de este marco pleno de dificultades exteriores se va a desarrollar el crecimiento de la Universidad, que va a crecer ediliciamente, que va a crecer académicamente, que va a crecer científicamente de tal forma que se pueda decir, durante este período que se inicia, cada vez con más orgullo, yo enseño, yo trabajo, yo investigo, yo aprendo en la Universidad Nacional de General San Martín. -----

A continuación el Señor Rector hace uso de la palabra para agradecer la manifestación tan clara de confianza junto con el Vicerrector y todos los Asambleístas a quienes convoca para desarrollar un nuevo período de trabajo en la Universidad. También, el reconocimiento expresado por quienes han hecho uso de la palabra, incluye, como fue mencionado, lo que se ha estado

[Handwritten signatures on the left margin]

[Handwritten signatures at the bottom of the page]



Universidad Nacional de General San Martín

haciendo desde hace casi nueve años, donde se han ido incorporando en diferentes etapas, alumnos, docentes, no docentes, investigadores profesionales, en fin, todos los que hoy están presentes y muchos más que conforman esta comunidad, que en poco tiempo ha crecido mucho. Expresa que ha escuchado la palabra de los expositores y cree que se ha realizado una síntesis bastante aproximada de las diferentes maneras que tienen, han tenido, y van a tener, de concebir la vida de la Universidad en general y en particular. Menciona que, además, se ha hecho referencia, el problema de la educación pública y de la Universidad pública. Recuerda que el Dr. Val, más allá de sus referencias recordó que en este suelo también ha habido experiencias organizativas antiguas antes de la llegada del europeo, con estructuras que no se llamaban democracia porque la palabra democracia es europea, pero a lo mejor sí se la llamaría hoy democracia. El Dr. Val se refirió a la gestión, que va en la dirección de lo manifestado por el Ing. La Mura acerca de la existencia de trabajo. Sobre esto, expresó, no se puede dejar de llamar la atención porque en un contexto tan difícil le parece que es una de las herramientas capitales para poder superar la crisis que se está viviendo. Exhorta a continuar trabajando como se ha hecho hasta ahora, con ganas, con ímpetu, con inteligencia, con voluntad de contribuir a generar una vida en común. Tal como lo dijera el Dr. Cavarozzi las políticas públicas necesitan gestión, diría que no hay política pública sin gestión, sin una planificación, sin una medición de recursos de lo que uno dispone, tanto sea en personas como en cosas, tanto de tiempos, de objetivos, de evaluación, algo que el sector público no está acostumbrado. Señala que no se está acostumbrado a la evaluación, en la Universidad Pública situación esta que es muy reciente. Recuerda que el Dr. Cavarozzi manifestó que el sector Público en la Argentina está siendo evaluado. No se trata de una evaluación muy clara con una metodología muy definida, pero está siendo evaluado y no es clara porque hay quienes advierten en su cuestionamiento que no puede haber nación sin estado, no puede haber Patria ni pueblo sin una organización básica y elemental que conduzca los intereses de todos y esto es lo público que tiene que ver con la superación, con el ir más allá de las particularidades y llegar a lo universal. Este es el problema que tienen los argentinos no pueden arribar a lo universal. Esto supone la definición de objetivos pero también un esfuerzo diario por eso se habla del trabajo, no solamente con decirlo las cosas van a suceder, hay que arremangarse y construir. Ve una Universidad arremangada, tratando de trabajar y de construir sin dejarse llevar por un ambiente que es muy desanimante. Cree que este es uno de los valores de la Universidad, en este momento. Expresa su conformidad respecto de los actos de protesta y de la manera armónica, ordenada y seria con que se han efectuado. Cree que el eje de la Argentina no está en la protesta sino en la propuesta, cuando se dice pasar a lo universal se está diciendo tener propuestas que engloben a todos que den a cada uno un rol, una oportunidad como expresó el Vicerrector, donde nuestras vidas personales puedan desarrollarse, pero ahora hay que protestar porque hay que defender la institución, lo que se ha construido y muchos argentinos tratan, mal



Universidad Nacional de General San Martín

o bien, de construir, en la Universidad Pública. De este proyecto de defensa no se puede bajar y no se puede renunciar a señalar que un país que no invierte en educación ni hoy ni nunca puede ser un país digno. También recuerda que se habló de la palabra, esto que se está ejercitando. No hay Universidad sin palabra, pero la palabra no es charla, no es sentarse y exponer lo que a cada uno se le ocurre, no es transformar en verbos la lucha de las ventajas personales. La palabra es algo más, es tratar de llegar a lo universal, comunicarse seriamente entre todos, como cree que se está haciendo en esta Asamblea y como se ha hecho en muchas reuniones de Consejo Superior en las que ha tenido el orgullo de participar. Algunas de éstas fueron difíciles, pero todas fueron serias, no se ha creado una Universidad donde la gente disfruta de escucharse, que a veces hace perder tiempo, hace desvalorizar lo político y lo colectivo, hace sentir que se están simplemente escuchando para pasar el tiempo. Por lo contrario han generado una Institución que piensa lo que dice.----

Recuerda que se mencionó la palabra futuro, la preocupación de los jóvenes y de todos, sobre qué futuro les espera. Hablar de derechos sobre el pasado no es fácil hablar de derechos sobre el presente quizás sea más sencillo, pero es muy difícil hablar de derechos sobre el futuro, que equivale a tener derechos sobre lo que uno no tiene, tener derechos a lo que uno aspira, tener derechos a lo que uno necesita, a lo que uno espera, repite es muy difícil. Pero la Universidad se justifica si tiene problemas, es decir, si se plantea problemas, como prefiere llamarla: una Universidad problema. El futuro es un problema para la Argentina, no es de ahora sino que en el año 92 se estaba un poco mejor pero no sabe si se estaba mejor que ahora. Los problemas que se están viviendo ya existían en el país y como expresó cree que la Universidad pública en general tiene una deuda en este sentido, y es la falta de propuestas. Cree que hay que trabajar mucho más para definir las, caminos visibles y viables que se puedan abordar para que la vida en conjunto que se está tratando llevar adelante sea una vida digna y de la que se sientan orgullosos. Se refiere también, en particular, sobre esta Universidad. Las distintas exposiciones mostraron la diversidad de la Institución, las Escuelas, los Institutos, los proyectos, las aspiraciones, los convenios, la vida en relación con la Comunidad, ante todo San Martín, que es el primer lugar de pertenencia y de pertinencia, también, el Gran Buenos Aires, el área Metropolitana, la Provincia, en definitiva nuestra Patria. Ve la Institución con mucha riqueza en esto. Se ha logrado una amalgama no siempre fácil de juntar a los de las mal llamadas ciencias duras con los de las ciencias blandas, todas ciencias, todas difíciles y exigentes cuando se las trata con seriedad y con rigor. Se está trabajando en lograr la vida interior que no surge espontáneamente, hay que cultivarla día a día, se cultiva con el buen ejercicio de la palabra, por ejemplo, se cultiva trabajando seriamente, se cultiva teniendo una vida política seria, honesta, aún en medio de las diferencias pasadas y actuales que se tienen y que se van a tener, alguna serán ásperas. Algunos de los que han colaborado seriamente con la Universidad, por esas circunstancias, hoy no están acá pero merecerían estarlo porque mucho han aportado. Esa vida interior es todavía una vida a



Universidad Nacional de General San Martín

construir y cree que forma parte de los objetivos que permanentemente se debe plantear una organización, y a la que hay que dedicarle esfuerzo. Expresa que también se habló de la innovación, que es una palabra de moda, más allá de la superficialidad que puedan tener en distintas épocas las palabras que circulan, hay que reparar en esto de la innovación, porque para la Universidad en general le es difícil ser innovadora. Como siempre se recuerda es una Institución que tiene más de mil años de historia, sólo si se la piensa bajo el modelo en que se la conoce. Si se remonta a sus antecedentes se está hablando de más de dos mil años y el esquema es el mismo, la reunión grupal en torno al conocimiento y a la enseñanza y en eso se sigue siempre igual. Innovar sobre eso no es fácil pero hay que asumir el desafío de pensar seriamente, cómo se puede construir desde una tradición tan fuerte y tan rica, una institución nueva y diferente. Cree que en algún sentido se ha logrado pero es un capital difícil de contener y se puede diluir y perder porque uno abandona el esfuerzo, porque el contexto no es el ideal por eso se ha referido a la consolidación, que es una palabra que tiene que estar presente en el trabajo diario, hay que consolidar lo que se ha hecho. La Universidad no necesita crecer, necesita desarrollarse que es otra cosa y así se juega la consolidación del proyecto de Universidad. Desarrollarse significa desplegar lo que está arrollado, abrirlo, hacer que pueda tener una personalidad más amplia, más madura, más desarrollada y eso es lo que hay que hacer, ver qué se tiene y cómo se puede permitir que florezca, para eso se está trabajando en un programa que ya se ha mencionado, la autoevaluación que se tiene que concluir. La autoevaluación, la evaluación externa que es fundamental, no solamente bajo las vías institucionales de la CONEAU sino que se pueda ensayar alguna otra vía que incorpore una mirada externa de la Universidad. Cree que es muy sano e indicador de cuestiones que a veces uno no advierte porque es muy difícil verse a sí mismo. La autoevaluación, la evaluación externa, es la construcción de una vida interior, es la definición de una identidad. Lo que se ha hecho hay que transformarlo en una expresión, en un documento que pueda indicarle a una persona que se acerca a la Universidad "mire lea esto y usted se va a enterar de quiénes somos nosotros". Cree que lo antedicho son tareas que todos conocen y que, simplemente, asumiendo la responsabilidad que hoy se ha definido en la Asamblea quiere insistir sobre ellas e invitarlos a todos a que participen en su desarrollo. Por último, expresa, está el futuro que se mencionaba de una Argentina digna, pendiente de ser construida. A veces se puede sentir abatidos por la realidad pero si San Martín, que ha sido un hombre que no puede ser ajeno a la comunidad, se hubiera sentido abatido en su momento él y otros hombres no tendrían lo que hoy tienen más allá de las quejas. No hay que abatirse, hay que sacar fuerzas de la flaqueza, de aguzar el ingenio, la fuerza, la creatividad, de pensar seriamente los problemas y aportar propuestas a la Comunidad. Advierte que los próximos meses van a ser muy complicados, está en disputa la definición fiscal, de esa definición fiscal depende el presupuesto y de ese presupuesto dependen los recursos concretos que, en definitiva, se dispondrán para poder trabajar. La

[Handwritten signatures and initials on the left margin]

[Handwritten signature on the bottom right]



Universidad Nacional de General San Martín

Universidad está en condiciones de mantener el orden, que es lo fundamental, para sostener el proyecto. También se ha crecido mucho políticamente para poder insertarse en los ámbitos que correspondan, poder mostrar la actividad y poder defender los recursos. Señala que va a ser una lucha muy dura, no es fácil definir cómo se va a salir de las dificultades pero, expresa la seguridad de que la Universidad Pública está en un punto de inflexión que surge de la evaluación que está sufriendo lo público y en ella está incluida la Universidad Pública. Considera que no siempre el juicio que se hace sobre la Universidad es bueno. Cree que finaliza una etapa en la definición de la asignación de recursos y que va a venir otra, que no sabe cómo va a ser. Explica que se sabe hoy cómo se está desarrollando, los recortes son una definición que están poniendo una luz roja y que sobre eso se tiene que trabajar, se tiene que pensar, y se tiene que definir la conducta presupuestaria frente a los recursos con que se cuenta y los que se deben conseguir para defender proyecto Universitario. Concluye manifestando que son muchas las cosas que están en juego.-----

Quiere reiterar el agradecimiento por esta elección; espera estar a la altura de las circunstancias, destaca que siempre en el segundo tiempo vienen los goles, hay expulsados, se define el partido y estima que se va a tener un segundo tiempo de esta naturaleza, por esto es lo interesante. No se puede pensar en tener una Argentina con los problemas resueltos porque eso no es cierto, hay que pensar en una Argentina con sus problemas, con el desempleo, con la crisis política, con la crisis del Estado, hay que enfrentarlo, es el orgullo de la Universidad, enfrentarse a las circunstancias seriamente, no escapar. Cree que existe una oportunidad, y que hay mucha gente en el país que no tiene esa oportunidad y no son pocos. Por último quiere agradecer a los organizadores de la Asamblea, Martín Mazora, Karina, Solange, Laureano, Nora y a Leonardo. Agradece, también al Secretario, Fernando Luján Acosta, y a Miguel Papea.-----

Handwritten signatures of various individuals, including names like SANJUAN, ALBERTO, and others, written in cursive script.